

**1. évfolyam 3. szám
2012. augusztus 17.**

A MAGYAR RÉGÉSZ SZÖVETSÉG NYÍLT LEVELE DR. RÉTHELYI MIKLÓS NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTERHEZ ÉS SZŐCS GÉZA KULTURÁLIS ÁLLAMTITKÁRHOZ

2012. április 23.

Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr!

A Kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény tavaly novemberi módosítása után újabb fordulponthoz érkezett Magyarország régészeti örökségének ügye. A Magyar Régész Szövetség aggodalommal és értetlenséggel szemléli azt a folyamatot, amelyben az Önök minisztériuma hallgatólagos beleegyezésével múltunk értékei áldozatul esnek a rosszul értelmezett nemzetgazdasági érdekek oltárán, feladva annak esélyét, hogy azokat felelősséggel örökítsük tovább a következő generációkra.

A Magyar Régész Szövetség a sajtóból szerzett tudomást arról, hogy T/6474. számon a Kormány javaslatot nyújtott be a 2001. évi LXIV. törvény újabb módosítása érdekében, amely rendelkezések tovább szűkítik a nagyberuházásokat megelőző régészeti feltárások elvégzésének, így közös kulturális örökségünk védelmének lehetőségeit.

Emlékeztetjük Önöket, hogy a törvény a régész szakma kizárásával kidolgozott tavalyi módosításáról nem csupán az örökségvédelem képviselői, hanem a politikai és gazdasági élet szereplői is sorozatosan lesújtó véleményüket fejezték ki az elmúlt hónapok folyamán. A Magyar Régész Szövetség megdöbbenéssel értesült arról, hogy az újbóli módosítás tervezete ahelyett, hogy – tanulva az elmúlt időszak éles kritikáiból – immáron ésszerű mederbe törekedne terelni az ország régészeti öröksége védelmének ügyét, a tarthatatlan helyzetet tovább kívánja fokozni. Értetlenül állunk az előtt, hogy a kormány törvényi kereteket biztosít Magyarország múltjának megismerését szolgáló, kivételes értéket képviselő régészeti leletek veszélyeztetéséhez.

Emlékeztetjük Önöket, hogy a Magyar Régész Szövetség tavaly októberben részletes problémaelemzést, január folyamán – éppen Szőcs Géza államtitkár úr írásbeli megkeresésére – a nagyberuházásokhoz kapcsolódó régészeti feladatellátás koncepcióját, majd március elején a koncepcióra épülő új törvényjavaslatot, illetve annak indoklását is eljuttatta a Nemzeti Erőforrás Minisztériumához. A koncepciót a szakma, a politikai és gazdasági élet képviselői is előremutatónak minősítették. A Szövetség javaslatcsomagja világosan bebizonyította, hogy – szemben az Önök által a médiában megfogalmazottakkal – igenis lehetséges az örökségvédelem és a nemzetgazdaság érdekeinek összehangolása. Mégis, hasonlóan a 2011 novemberében elfogadott módosításhoz, az újabb törvénymódosítási javaslat is teljes mértékben ignorálja a szakmai érveket, azok figyelembe vétele helyett olyan tévutat választ, amely kulturális örökségünk kiemelkedően fontos elemei elpusztításához vezet. A Magyar Régész Szövetség károsnak ítéli a szemléletet, amely a jövő értékeit szembeállítja a múlt

értékeivel. Közös jövőnk és közös múltunk együttes védelmére olyan megoldást kínál, melynek alapja a párbeszéd, a nemzeti együttműködés valódi megteremtése.

Emlékeztetjük Önöket, hogy az Országgyűlés nemrégiben fogadta el Magyarország csatlakozását a farió egyezményhez. A megállapodás – a 2002-ben a Magyar Köztársaság által ratifikált valettai egyezmény számos pontja mellett – az ország számára olyan nemzetközi kötelezettségeket fogalmaz meg, amelyekkel a jelenlegi kulturális örökségvédelmi törvény, illetve annak tervezett módosítása határozottan szembe megy. Hazánk régészeti öröksége az európai kultúrkinés része, veszélyeztetése és egyes elemeinek elpusztítása esetén a nemzetközi közösség tiltakozására is számítaniuk kell.

Emlékeztetjük Önöket arra is, hogy a nemzeti örökség ügyének képviselete a Nemzeti Ügyek Kormányában Önökre hárul. A tavaly novemberben megindult folyamatok következményeiért, az örökségvédelem ügyének nyílt feladásáért a felelősséget Önöknek kell vállalniuk.

Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A Magyar Régész Szövetség felelősséget érez hazánk régészeti örökségéért, így a Szövetség a jövőben a nyilvánosságot és a civil szerveződés minden eszközét fel kívánja használni annak érdekében, hogy megvédelmezze kulturális örökségünket, és rávilágítson a jelenlegi szabályozás tarthatatlanságára, valamint elérje annak mihamarabbi megváltoztatását. Emellett természetesen a Magyar Régész Szövetség – érzékelve annak égető szükségét – immáron sokadjára ajánlja fel Önöknek szakértő segítségét.

"MEGMENTETT ÖRÖKSÉG – KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL"

2012. április 30.

A parlamenti kiállítás megnyitójáról a Magyar Régész Szövetség Kommunikációs Szakbizottsága felvételt készített. Meghallgathatók a vágatlan nyitóbeszédek, és a kiállítás anyagába is betekintést enged a rövid film:

<http://vimeo.com/41065596>

Kiegészítő:

2012. április 20-27-e között az – elsősorban – beruházásokhoz kapcsolódó feltárások során előkerült jelentős régészeti leletekből nyílt kiállítás a Parlamentben.

A kiállítás célja, hogy felhívja a törvényhozók figyelmét a régészeti és kulturális örökséget veszélyeztető törvénymódosítások lehetséges hatásaira, arra a szellemi és tárgyi örökségre, melynek ilyenén elherdálása mindannyiunk felelőssége.

A felvétel a kiállítás nyitóbeszédét, és a kiállítást szemlélteti (a beszédeket vágatlan állapotban). Készítette: Szabó Máté, Magyar Régész Szövetség Kommunikációs Szakbizottság

A kiállítás nyitóján beszédet mondott:

Kövér László házelnök

Lassányi Gábor a Magyar Régész Szövetség elnöke

Utóirat: a Lassányi Gábor nyitóbeszédében említett "bétfői" szavazáson a Parlament 228 igen, 93 nem szavazattal és 1 tartózkodással a Kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény T/6474. számú módosítását elfogadta, s így még egy lépést tett régészeti és kulturális örökségünk veszélyeztetéséért.

"MEGMENTETT ÖRÖKSÉG – KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL" – ONLINE KIÁLLÍTÁSI KATALÓGUS

2012. április 30.

http://book-let.com/books/megmentett_orokseg/

"MEGMENTETT ÖRÖKSÉG - KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL" – VIRTUÁLIS TÚRA

2012. május 15.

<http://megmentettorokseg.hu/>

MÉRAI DÓRA ÉS KOVÁCS LORÁND OLIVÉR A KONTAKT RÁDIÓBAN A "MEGMENTETT ÖRÖKSÉG" KIÁLLÍTÁS KAPCSÁN

2012. május 17.

<http://soundcloud.com/magyararegeszszovetseg/megmentett-r-ks-g-besz-lget-s>

RÉGÉSZEK SZÁMOKBAN- AZ MRSZ ÉV ELEJÉN VÉGZETT, ONLINE FOGLALKOZTATÓTSÁGI FELMÉRÉSÉNEK EREDMÉNYE

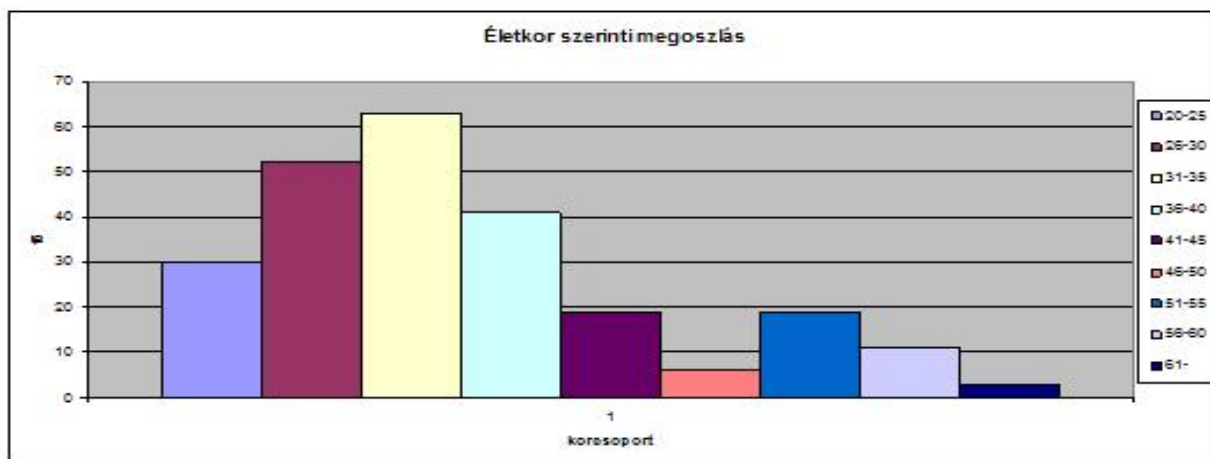
2012. május 22.

2012 januárjában és februárjában 250 régész és jelenlegi régészhallgató töltött ki egy kérdőívet, amit a Magyar Régész Szövetség készített. Jelenleg Magyarországon a régészek becsült száma 600 fő körül van, ez a kitöltöttségi arány tehát igen nagyarányú. A kiértékelés során kiderült, mind korcsoport szerint, mind nemek alapján az országos átlagnak megfelelő volt a minta, és bár interneten keresztül volt lehetőség a kitöltésre, remélhetőleg szépen reprezentálják majd az egész régész társadalmat az eredmények. Sajnos éppen a lekérdezés eme módja miatt több kérdésben nem volt a kérdőívek kitöltése teljes, egészében azonban csak 5 kérdőívet kellett kizárnom, így a minta, amivel ezután számoltam, 245 fős volt.

A kérdőív 13 kérdést tartalmazott, ezek sorrendjében vezetem én is végig az eredmények ismertetését.

A nemek aránya: 127 nő és 117 férfi válaszolt, a válaszadók **51,84%**-a nő, **48,16%**-a férfi volt, ami tehát az országos átlagtól (52,5 % nő és 47,5 % férfi)[1] nem tért el jelentősen, ugyanúgy kicsivel nagyobb a nők aránya.

Életkor szerint: a megkérdezettek **33,6%**-a 30 év alatti, **52,87%** 30-50 év közötti, **13,53%** 50 év feletti volt. Az alábbi diagram mutatja korcsoportonként a mintát:



Az átlagéletkor **35,68** év, legtöbben 31-35 év között vannak, a minta fele 34 év alatti. A férfiak közül nagyobb arányban voltak a válaszadók 30-50 év között, a nők közül a fiatalabbak és az idősebbek is egyenletesebb arányban oszlottak el.

A munkavégzés helye szerint a megkérdezettek **45,83%**-a Budapesten dolgozik, illetve, ha nincsen munkája, itt él, **54,16%**-a pedig a fővároson kívül helyezkedik el. Magyarország lakónépességének **17,36%**-a budapesti[2], látható tehát, hogy arányosan sokan dolgoznak itt. Budapest után Csongrád megyében dolgoznak, élnek legtöbben, a minta 15%-a, Pest megyében 5,8%, a maradék 33,36% az ország területén viszonylag egyenletesen oszlik el. Jász-Nagykun-Szolnok megyéből nem töltött ki régész kérdőívet, illetve erre a kérdésre 5-en nem válaszoltak. Az arányok eltolódása jól mutatja, hogy Budapesten nagyobb arányban helyezkednek el a régészek, mint vidéken, ugyanis azoknak, akiknek nincsen régészettel kapcsolatos munkájuk, csak **39,28%**-a él Budapesten, **60,72%**-a az ország egyéb területén.

Végzettség szerint a táblázatban látható módon alakult a minta. Legtöbben hagyományos diplomával rendelkeznek, majdnem **61%**, de 20 százalék a diplomán túl doktori címet is szerzett.

	Régészek (fő)	%
BA	14	5,71
MA	27	11,02
Hagyományos diploma	149	60,83
Dr.univ.	8	3,26
PhD	41	16,73
nem válaszolt	6	2,45
Összesen	245	100

Van-e jelenleg régészeti, örökségvédelmi tevékenységgel összefüggő munkája?- a kérdésre mindenki válaszolt, 77,14%-nak van, **22,85%**-nak, 56 főnek nincsen. A BA végzettségűeket kivéve a mintából kicsit javul az arány, 81,38% – **18,61%**, de az országos adathoz képest ez is nagyon magas! Magyarországon 2012 első negyedében a munkanélküliségi ráta **11,7%** volt[3]. Összevettem, számít-e ebben a kérdésben, az illető neme, és egy közepesnél gyengébb kapcsolatot találtam, vagyis a férfiaknak nagyobb eséllyel van munkájuk. A kapcsolat nem túl erős.

A következő két kérdés azokra vonatkozott, akiknek van régészettel összefüggő munkájuk, tehát alapul 188 főt vettem a vizsgálódáskor. Figyelman kívül hagytam itt a bachelor végzettségűeket, mivel a 14

főből 13-nak nincsen munkája (ez érthető is, indokolt is, tulajdonképpen régész végzettségük nincsen), az eredményeket így torzítanák.

Az intézménytípusra vonatkozóan a következőket láthatjuk: az év elején

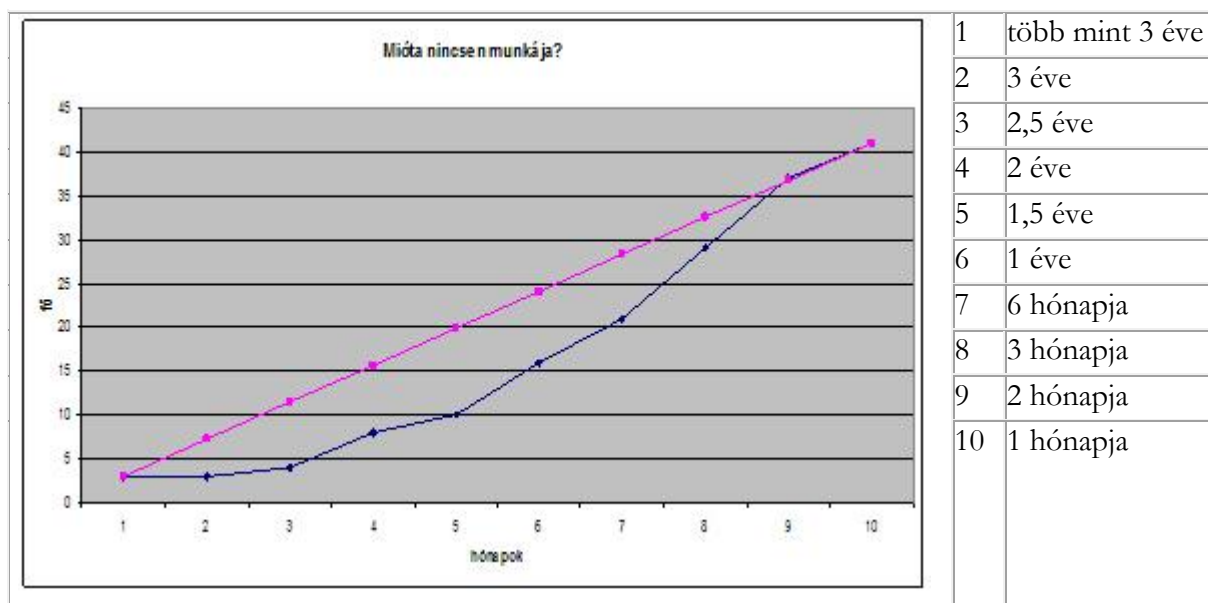
- múzeumban dolgozott a 188 fő **50%-a**, pontosan fele,
- a Nemzeti Örökségvédelmi Központnál (NÖK) **15,43%**,
- egyetemeken **14,36%**,
- kutatóintézeteknél **9,57%**,
- közigazgatási hivatalban **5,85%**,
- és egyéb helyeken **4,79%**.

A munkaviszony típusa szerint:

Határozatlan idejű munkaszerződése volt a 188 fő több mint felének (**50,53%**), határozott idejű szerződése volt több mint egy negyedének (**27,66%**), megbízási munkaviszonya volt kevesebb, mint 6%-nak, ösztöndíjas volt 5,32%, a többi 10% vállalkozónak, gyeden-gyesen lévő kismamának illetve egyéb munkaviszonyba sorolta magát azonos arányban.

A következő 3 kérdés azokra vonatkozott, akiknek nincsen munkájuk. Innen is kivettem a bachelor végzettségűeket, így 43 fő tartozik a nincsen régészeti munkája kategóriába.

Mióta nincsen munkája? Mivel 2-en nem válaszoltak erre a kérdésre, összesen 41 fővel számolunk most. A következő grafikon alapján elmondható, hogy egyre többen munkanélküliek. Nem egyenletesen nőtt a számuk, hanem az utóbbi egy évben történt meg gyakrabban állásvesztés, és határozottat ugrott a vizsgálat idejéhez mért elmúlt 2-3 hónapban, vagyis 2011 decemberétől. Ez a törvényi változásokkal magyarázható, mely a múzeumok helyzetének, és az ásatási feltételeknek a megváltozását hozta.



Keres-e munkát szakmán belül, illetve szakmán kívül? -szólt a következő két kérdés. Szakmán belül **38**-an keresnek munkát, 4-en nem, egy fő pedig nem válaszolt. A 4 nemet válaszolóból egy nyugdíjas van, aki nem keres állást egyáltalán, a többiek szakmán kívül keresnek, illetve tervezik a keresést. A 43 főből szakmán kívül keres állást **29** fő, és 11 nem keres, 3-an nem válaszoltak erre a kérdésre.

Vagyis a munkanélküliek **90,48%-a** keres régészettel kapcsolatos munkát, **72,5%-a** pedig szakmán kívül is. Sajnos olyanok is vannak, akik nem keresnek már csak szakmán kívül helyet, az állás nélküliek **7,14%-a**, és már csak **27.5%-uk** az, aki még szakmán kívül nem keres. Azzal az előfeltevéssel éltem itt, miszerint először csak a szakmán belül keres, utána szakmán kívül is, végül már csak szakmán kívül, az, aki elveszti a munkáját. Ez az arány a kérdésfeltevés óta eltolódhatott a rossz irányba, illetve a külföldön munkát keresők száma is nőhetett, mivel a szakmai helyzet nem változott pozitív irányba.

Erre vonatkozott a következő kérdés. Tervezi-e, hogy külföldön keres állást? A kérdésre 179-en válaszoltak, vagyis bőven azok közül is, akiknek jelenleg van állása itthon. 78 igen és 101 nem válasz érkezett, az egész minta **31,84%-a**, a válaszadók **43,57%-a** tervezi a külföldi álláskeresést, ami egyértelműen magas szám, és mutatja a szakma helyzetértékelését és rugalmasságát is. **66 fő** nem válaszolt erre a kérdésre, közülük mindenkinek van jelenleg régészettel kapcsolatos állása. **48-an** keresnek külföldön is állást, miközben itthon van nekik, **26-an** nem keresnek, bár nincsen nekik. Érdekes módon az illető kora nem befolyásolja azt, hogy külföldre menne-e! Illetve az adatok alapján nem túl erős, a közepesnél gyengébb kapcsolat van aközött is, hogy van-e munkája valakinek, illetve, hogy keres-e külföldön állást. Akinek van, az inkább nem menne.

Szakmán kívüli végzettsége van a válaszadók **57,75%-nak**, 135 főnek, ez igen magas szám, ebből is láthatjuk – bár önmagában is hivatás a régészet-, milyen magasan képzett csoportról van szó. A szakmán kívüli egyéb végzettség erősíti a lehetőségét annak, hogy munkája lehet az illetőnek, ez a kapcsolat a közepesnél erősebb pozitív kapcsolat, vagyis a minta is mutatta.

A minta nagy része, **97,55%-a** szükségesnek tartja az MRSz álláskereső jobline adatbázisának, szolgáltatásának létrehozását. Reméljük ez a bizalom és igény reményt ad majd az azzal foglalkozóknak, létrehozóknak, és megvalósulásával hasznára válik majd az egész régész és a magyar társadalom számára is. Kívánom, hogy egy következő felmérés kedvezőbb körülmények között derűsebb képet mutasson, hiszen ez mindannyiunk érdeke!

Krisztné Merva Eszter

szociológus

[1] http://ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_wnt001b.html, 2011-es adatok alapján számolva

[2] http://ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_wdsd001.html, 2011-es adatok alapján számolva

[3] www.ksh.hu – Fontosabb adatok grafikon

BESZÁMOLÓ AZ MRSZ ELNÖKSÉG 2012. MÁJUS 24-I ÜLÉSÉRŐL

2012. május 30.

Az MRSZ Elnöksége 2012. május 24-én 15.00-19.00 között ülést tartott, melyen a következő, fontosabb döntéseket hozta.

Az elnökség 3 új tag felvételéről döntött: egyhangú szavazással felvette a tagok sorába Lukács Józsefet, Skriba Pétert és Rupnik Lászlót.

A szakbizottságok beszámoltak az elmúlt két hónapban végzett munkájukról. Az elnökség értékelte a Parlamentben rendezett, „Megmentett örökségünk – Kincsek Európa szívéből” című kiállítás tanulságait,

és megtárgyalta a kiállítás további helyszíneken történő bemutatásának lehetőségeit. Döntött a Szövetség által kezdeményezett foglalkoztatottsági felmérés eredményeinek sajtómegjelenéséről, továbbá áttekintette a folyamatban lévő feltárások, lelőhelyrongálások és intézményi események nyomkövetése érdekében létrehozott monitoring-rendszer hatékony működésének kérdéseit.

A lelőhelyvédelem aktuális problémáival és a lehetséges megoldásokkal foglalkozó szeminárium megrendezését kora őszre tűzte ki, az eseményre az ELTE-vel közös rendezésben kerülne sor.

Az elnökség a múzeumi átszervezések ügyében úgy határozott, hogy ismét lépéseket tesz a Pulszky Társaság felé a közös fellépés érdekében.

KÖZLEMÉNY A KÜLFÖLDI ÉS NEMZETKÖZI SZAKMAI TÁRSSZERVEZETEKNEK KÜLDÖTT BESZÁMOLÓRÓL

2012. május 31.

Az MRSZ Elnöksége 2012. május 18-án egy újabb levelet juttatott el azoknak a külföldi és nemzetközi szakmai társszervezeteknek vezetőihez, akik 2011 novemberében az MRSZ-szel együtt tiltakozásukat fejezték ki a magyarországi örökségvédelmi törvény módosítása ellen.

A levélben összefoglaltuk az elmúlt fél év a hazai régészet jogi szabályozásával kapcsolatos eseményeit, különös tekintettel a tavaszi, ismételt törvénymódosításra. A beszámoló ismertette az MRSZ mindezzel kapcsolatos eddigi lépéseit, valamint a döntéshozói oldal reakcióit is. A levél részben válaszként született több külföldi és nemzetközi szervezet kifejezett érdeklődésére, válaszában a címzettek egy része ismételten kifejezte támogatását.

A nemzetközi társszervezeteknek küldött levél az alábbi linken olvasható:

[AHA summary of Hungarian archaeology20120511](#)

Ugyanez olvasható egy német régészeti blogon:

<http://archacologik.blogspot.hu/2012/06/ungarische-regierung-vernichtet.html>

INTERJÚ LASSÁNYI GÁBORRAL, AZ MRSZ ELNÖKÉVEL

2012. június 5.

Az MRSZ elnöke a hazai régészeti örökség helyzetéről és az örökségvédelmi érdekek érvényesítését ellehetetlenítő törvényi szabályozásról beszélt.

Az írás a linkre kattintva olvasható: [Új Néplap, Szolnok, 2012. június 4.](#)

"MEGMENTETT ÖRÖKSÉG – KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL" – KIÁLLÍTÁS A BUDAPESTI TÖRTÉNETI MÚZEUMBAN

2012. június 1.

A Megmentett örökség – Kincsek Európa szívéből kiállítás 2012. június 14 – augusztus 5. között megtekinthető a Budapesti Történeti Múzeumban.

A kiállítás megnyitójára 2012. június 13-án 16 órakor kerül sor (BTM, Szent György tér 2.)

A kiállítást megnyitja: L. Simon László

A kiállítást bemutatja: Lassányi Gábor

ORSZÁGJÁRÓ KÖRÚTRA INDUL A MEGMENTETT ÖRÖKSÉG – KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL CÍMŰ KIÁLLÍTÁS

2012. június 14.

Országjáró körútra indul az elmúlt 15 év legjelentősebb hazai régészeti leleteit bemutató tárlat. A nagyberuházásokhoz kötődő, az ország minden részéből összeválogatott anyag először idén májusban a Parlamentben mutatkozott be. A kiállítást június 13-án nyílt meg a Budapesti Történeti Múzeum Vármúzeumában és augusztus 5-éig lesz nyitva, utána augusztus közepétől országjáró körútra indul.

A tárlat, amellyel a Magyar Régész Szövetség (MRSZ) és a múzeumi intézményrendszert összefogó Megyei Múzeumok Igazgatóságainak Szövetsége a képviselőknek kívánt üzenni, tavasszal mindössze egy hétig volt látható az Országházban. A szakmai szervezetek arra kívánták felhívni a figyelmet, hogy megalkotható egy olyan örökségvédelmi törvény is, amely a beruházások támogatása mellett a régészeti értékek védelmét is biztosítja.

Bár a parlamenti kiállítás rövid távon nem hozott sikert, amennyiben a kedvezőtlen törvénymódosításokat elfogadta az Országgyűlés, a tárlat további helyszíneken történő, ismételt bemutatásával a régészek a nagyközönséghez kívánnak szólni. A vándorkiállítás az MRSZ szerint látványos, látogatóbarát, mégis tömör, a szakmaiságot szem előtt tartó beszámoló az elmúlt 15 év régészetének eredményeiről.

A kiállításon bemutatott több mint 150 egységnyi lelet legtöbbször különleges ritkaság, némelyik előkerülése szinte csodának tekinthető. Ilyen például a Balatonlelle mellett talált bronzból készült hun áldozó üst, amelyhez hasonló mindössze néhány darab ismert az országban.

A tárlat 8000 év történelméről ad áttekintést, a Kárpát-medence első telepesei korától egészen a török hódoltság idejéig. A tárlókban többek között látható egy Komáromban előkerült római mennyezetfreskó, a szanki tatárjárás kori kincselet, mely számos arany és ezüst ékszer és ezüstpénzből áll, vagy a Harta mellett talált honfoglalás kori ezüstveretek.

A kiállítás fontos részét képezik a régészetet aktívan is támogató civilek által megtalált és civil összefogás segítségével megmentett tárgyak: ezüst és aranypénzek, kelta kard, bronzkori fegyverek és egy római kori bronz szatírszobor.

A kiállításon szereplő tárgyak a megyei múzeumok, városi fenntartású intézmények, a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központ, a Magyar Tudományos Akadémia és az Eötvös Loránd Tudományegyetem és a Budapesti Történeti Múzeum gyűjteményéből származnak.

A Megmentett örökség – Kincsek Európa szívéből című tárlat 2012. június 14 és augusztus 5. között tekinthető meg a Budapesti Történeti Múzeum Vármúzeumában (Budavári Palota, Szent György tér 2, E épület) hétfő kivételével minden nap 10-től 18 óráig.

SAJTÓSZEMLE A “MEGMENTETT ÖRÖKSÉG – KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL” CÍMŰ KIÁLLÍTÁS BTM-ES MEGNYITÓJÁVAL KAPCSOLATBAN
2012. június 13-14.

8000 év kincsei magyar földből – index.hu

2012. június 13.

http://index.hu/tudomany/tortenelem/2012/06/13/egyedulallo_kincsek_a_magyar_foldben/

Látható a megmentett örökség – muemlekem.hu

2012. június 13.

http://www.muemlekem.hu/magazin/megmentett_orokseg_kiallitas_megnyito_btm

Különleges régészeti leletek a Budapesti Történeti Múzeum Vármúzeumában – hirado.hu

2012. június 13.

http://www.hirado.hu/Hirek/2012/06/13/14/Kulonleges_regeszeti_leletek_a_Budapesti_Torteneti_Muzeum_Varmuzeumaban.aspx?source=hirkereso

Az elmúlt 15 év legjelentősebb régészeti leleteiből nyílik kiállítás – mno.hu

2012. június 13.

<http://mno.hu/grund/az-elmult-15-ev-legjelentosebb-regeszeti-leleteibol-nyilik-kiallitas-1083469>

Kincsek az autópályák nyomvonaláról – nol.hu

2012. június 14.

http://nol.hu/kult/kincsek_az_autopalyak_nyomvonalarol

Megmentett örökség – Kincsek Európa szívéből – kultura.hu

2012. június 14.

<http://kultura.hu/main.php?folderID=948&ctag=articlelist&iid=1&articleID=327388>

AZ MRSZ CSATLAKOZIK A NYÍLT LEVÉL A MŰEMLÉKVÉDELEM ÜGYÉBEN CÍMŰ DOKUMENTUMHOZ

2012. június 28.

A Magyar Régész Szövetség Elnöksége a Szövetség nevében csatlakozott a **Nyílt levél a műemlékvédelem ügyében** című alábbi, 2012. június 24.-én kelt irathoz, valamint támogatásáról biztosította annak szerzőit:

*„Az intézményes magyar műemlékvédelem 140. évfordulójáról ez év áprilisában a Magyar Országgyűlés épületében együtt emlékezett meg a műemlékvédelmi szervezet és a Parlament Kulturális Bizottsága, a kulturális kormányzat illusztris képviselőinek részvételével. Az ünnepségnek utólag sajátos színezetet ad az a tény, hogy a rá következő munkanapon a Parlament megszavazta a műemlékvédelmi szervezet hatósági jogkörének alapvető csonkítását. E törvénymódosítás tartalmával való egyet nem értése jelül **dr. Tamási Judit**, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elnöke június 19-én lemondott megbízatásáról. Alulírottak, a magyar műemlékek sorsa iránti elkötelezettségünk kifejezéséeként, ezúton tiltakozunk a műemlékvédelem érdekeinek és a magyarországi épített örökség intézményes védelmének sérelme miatt.*

A rendszerváltás óta folyamatosan szűkült a műemlékvédelem szervezeti kapacitása és hatóköre. Fokozatosan elszorították a kutatást, tervezést, restaurálást végző részlegeket, ezáltal minimálisra csökkent a műemlékek helyreállításában való operatív szakmai segítségnyújtás lehetősége. Felszámolták a közvetlen anyagi támogatásokat, s dacára az ismétlődő szakmai javaslatoknak, nem épült ki – adóvisszatérítés, áfa-csökkentés vagy egyéb formában – új, kiszámítható támogatási rendszer, noha ennek megtérülő volta igazolt. A támogatási formák megszűnésével a beruházói, tulajdonosi érdekek egyre inkább szembekerültek a műemléki értékek fenntartására irányuló közérdekkel. Háttérbe szorult a preventív jellegű tevékenység, beleértve a műemléki értékek feltárását, védetté nyilvánítását, felügyeletét. A műemlékvédelmi szervezet munkája egyre inkább a – többnyire korlátozó, kötelező, büntető jellegű, ezért a tulajdonosok számára ellenszenves – hatósági szerepben üresedett ki.

Az elmúlt két évben történt intézményi és jogszabályi változtatások végső csapást jelentettek a műemlékvédelem maradék szervezetére. A kormányhivatalokba aprózott, majd hatósági jogkörüktől javarészt megfosztott felügyeleti egységek a műemlékek kezelésében epizód szereplővé degradálódtak. Hatáskörüket a műemlékek és a műemlékvédelem alapvető jellegzetességeit, szakmai igényeit figyelmen kívül hagyó rendelkezések korlátozzák. E szervezeti felállás alapvetően megnehezíti a központi intézményben koncentrálódó szakmai ismereteknek és gyűjteményeknek a gyakorlati tevékenységben való hasznosulását is. Összességében merevebb, bürokratikusabban működő rendszer jött létre, több terhet róva a tulajdonosokra és az államigazgatásra egyaránt, s egyben kevésbé biztosítva a közérdek érvényesülését.

A Kormányzat válaszához érkezett: amennyiben az eddig követett úton megy tovább, a parciális magánérdek maga alá gyűri a nemzeti kulturális értékek fenntartásának, megőrzésének a kormányprogramban és az Alaptörvényben is rögzített alapelveit. Mindez a kulturális veszteségeken túlmenően a jövő nemzedékek gazdasági érdekeivel is ellentétes, hiszen a műemlékek a turizmuson keresztül az ország GDP-jéhez is jelentősen hozzájárulnak.

Kérjük, hogy a Kormányzat érvényesítse a KÖH által 2011-ben kidolgozott stratégiában megfogalmazott műemlékvédelmi alapelveket, és revideálja jogszabályi intézkedéseit. Alapvető fontosságúnak tartjuk azt is, hogy a műemlékvédelem élén olyan vezető álljon, akinek szakmai felkészültsége, a közérdek védelme iránti elkötelezettsége és a beruházói érdekektől való függetlensége vitathatatlan.

Budapest, 2012. június 24.

Bardoly István adattáros

Bíró László restaurátor

Balázsik Tamás régész-művészettörténész

Bodó Balázs régész

Borossay Katalin művészettörténész

dr. Bozóki Lajos művészettörténész

dr. Csejdy Júlia művészettörténész

Edelmayer Kamilla művészettörténész

dr. Gere László régész

dr. Haris Andrea művészettörténész

Gaylhoffer-Kovács Gábor művészettörténész

Lászay Judit művészettörténész

dr. Lővei Pál művészettörténész

dr. Mentényi Klára művészettörténész

Sarkadi Márton építészmérnök

Simon Zoltán régész

Somorjay Sélysette művészettörténész

dr. Velladics Márta művészettörténész „

A dokumentumot az Építészfórum oldalon az alábbi linken lehet aláírni: <http://epiteszforum.hu/node/21359>

ROBBANÁSIG FESZÜLT A HELYZET

2012. július 3.

Lassányi Gábor, az MRSZ elnöke ismét több helyen ismertette a Megmentett Örökség – Kincsek Európa Szívéből című kiállítást, s ennek apropóján az örökségvédelmi törvény anomáliái is szóba kerültek:

http://www.katolikusradio.hu/?m_id=4&m_op=viewmusor&id=285914&ado=1

<http://www.vg.hu/kozelet/tarsadalom/robbanasig-feszult-a-helyzet-378923>

AZ MRSZ REAGÁLÁSA A NÉPSZABADSÁGBAN JÚLIUS 16-ÁN MEGJELENT “LELETMENTÉS DRÁGÍTJA AZ ÚTÉPÍTÉST” CÍMŰ ÍRÁSRA

2012. július 21.

A Népszabadság július 16-i számában Kapitány Szabó Attila által jegyzett, „Leletmentés drágítja az útépitést” című írásra reagálva az MRSZ Elnöksége a következő levelet juttatta el a napilap főszerkesztőjéhez:

Tisztelt Főszerkesztő Úr!

A magyar régészet szakmai-érdekvédelmi szervezete, a Magyar Régész Szövetség Elnöksége értetlenül áll a Népszabadság hasábjain 2012. július 16-án megjelent, Kapitány Szabó Attila által jegyzett, „Leletmentés drágítja az útépitést” című írás előtt. Véleményünk szerint a cikk azt a teljességgel hamis látszatot kelti, mintha az útépitések idei folytatásának elmaradásáért a feltárásokat végző intézmények, illetve a régészet egésze lenne felelőssé tehető. Emellett sajnálattal állapítottuk meg, hogy a cikkben közzétett adatok többsége – amelyekkel állításait a szerző alátámasztani igyekszik – a valóságnak nem felel meg, illetve az

újságíró olyan ügyekben is az örökségvédelem felelősségére utal, amelyek valójában a beruházói avagy a döntéshozói oldalt terhelik.

Megdöbentőnek tartjuk, hogy egy olyan tekintélyes napilap, mint a Népszabadság helyet adott egy olyan írásnak, melynek szerzője kísérletet sem tett a körültekintő adatgyűjtésen nyugvó hiteles tájékoztatásra. Az írás alapján világos, hogy Kapitány Szabó Attila csupán a megnevezett beruházásokért felelős NIF Zrt. korábban tett nyilatkozataira, állításaira hagyatkozott, a konkrét örökségvédelmi feladatokat ellátó intézmények, valamint Szövetségünk megkeresésére nem került sor. Igen különösnek találjuk mindezt annak fényében, hogy az utóbbi hónapok során számos alkalommal foglalkozott a hazai média – köztük a [hvg](#), a [Magyar Narancs](#), az [Index](#), az [\[origo\]](#), a [Népszava](#) avagy legutóbb tavaly szeptemberben az [Önök lapja](#) is – a nagyberuházásokat megelőző régészeti feltárások ügyével, éppen a cikkben is (részben) hivatkozott, a kulturális örökség védelméről szóló törvény tavaly novemberi, valamint idén áprilisban történt módosítása kapcsán.

Engedje meg, hogy rövid tájékoztatást adva helyesbítsük, illetőleg más megvilágításba helyezzük munkatársuk állításait. Reméljük, hogy ezzel is szolgálhatjuk a beruházások az örökségvédelmi érdekeket is figyelembe vevő előrehaladásának mielőbbi, hosszú távú megoldását.

A jelenlegi patthelyzet – azaz egyes nagyberuházások és az azokat megelőző régészeti feltárások leállása – a 2001. évi LXIV. törvény 2011-ben, a régészszakma kizárásával történt módosításának egyik átmeneti, visszamenőleges hatályú rendelkezésének (ld. 92/A. §) köszönhető. A passzus értelmében azon projektek esetében, amelyek kapcsolódó régészeti feltárásainak költsége elérte avagy meghaladta a beruházás bruttó bekerülési értékének 1%-át, avagy a bruttó 200 millió forintot, a feltárásokat munkaközi fázisban fel kellett függeszteni. A jogszabály kimondja, hogy a Kormány dönt azokban az esetekben, amikor a törvényben meghatározott költségplafonon felül pluszforrások bevonása válik szükségessé a régészeti feladatok ellátására (ld. 23/E. § (2)).

Számos korábban megkezdett és az idei évre – a jogszabályi változások következtében – leállított nagyberuházás esetében hosszú hónapok óta a Kormány döntésére várnak mind a beruházók, mind a régészeti feltárásokért felelős intézmények. Bár a szakma még tavaly októberben – majd ezt követően több alkalommal is – felhívta a döntéshozók figyelmét a mostani helyzet kialakulásának veszélyére, változás nem történt. Így valójában az elmúlt hónapok folyamán a politikai és gazdasági élet szereplői által is sorozatosan bírált törvény rendelkezései, valamint a szükséges kormánydöntések elmaradása együttesen gátolják a munkák folytatását.

Jelen levelünkben nem kívánjuk részletes helyreigazítását, kiegészítését adni a közzétett adatoknak, a feltárást végző intézmények – amennyiben megkeresik azokat – minden bizonnyal megteszik ezt. Néhány, az elmúlt években jellemző trendre azonban fel kívánjuk hívni a figyelmet.

A beruházói oldal mintegy két évtizede rendszeresen a régészeti feltárásokra hivatkozva odázza el a projekt-előkészítő fázisok során elkövetett hibák, visszasságok, illetve a kivitelezői munkák időbeli csúszásai valódi okainak feltárását. A cikkben szereplő projektek esetében ennek típuspéldái fordulnak elő.

§ Bár a beruházási költségek ezzel jelentősen csökkenthetőek lennének, a nagyberuházásokat megelőző örökségvédelmi hatástanulmányok – amelyek célja az adott nyomvonalon található régészeti lelőhelyek feltérképezése, az örökségvédelmi kockázatok felmérése és ismertetése – beruházók általi elkészíttetésére rendszeresen túlságosan későn kerül sor ahhoz, hogy a nyomvonalakon megvalósulhasson a régészeti lelőhelyek elkerülése. Gyakori eset az is, hogy ugyan a régészet időben felhívja a figyelmet a nyomvonalak módosításának szükségességére, valamint az ennek elmaradásával járó idő- és költségvonzatokra, a beruházó minimális változtatásokat sem hajlandó eszközölni, inkább felvállalja a feltárással járó pluszköltségeket és időbeli csúszást, amiért kommunikációjában később az örökségvédelmet támadja.

Erre a legjobb példa éppen a cikkben is szereplő perkátai lelőhely, amelynek valóban költséges és időigényes feltárása a nyomvonal kb. 50 méteres áthelyezésével elkerülhető lett volna; ennek szükségességére a hatástanulmány készítői már évekkal a beruházás megkezdése előtt figyelmeztették a NIF Zrt-t.

§ A beruházási területszerzések során jelentkező anomáliák elfedésére számos esetben úgy tűnik, hogy szintúgy a régészet nyújtja a legjobb hivatkozási alapot. A kisajátítások az autóutak és autópályák nyomvonalain soha nem történnek meg egy ütemben, a hazai gyakorlat szerint azok gyakran több évet is igénybe vesznek. A régészeti feltárások azonban egy adott lelőhelyen nyilvánvalóan csak a beruházói területre lépést követően kezdődhetnek meg. A rendkívül lassú területszerzésekre, illetve az emiatt kitolódó régészeti feltárásokra az M3 autópálya projekt jelenti az egyik leginkább kirívó hazai példát.

§ Végül, bár a régészeti munkálatok hatástanulmányokban szereplő nagyságrendjét a NIF Zrt. minden esetben már előzetesen jól ismeri, az adott pillanatban rendelkezésre álló anyagi forrásokra hivatkozva a szükséges feltárásoknak általában csak töredékére – jellemzően az ún. próbafeltárásokra – hajlandó szerződni a feltárásokat végző intézményekkel. Bár ezekben az esetekben mindkét szerződő fél számára ismert, hogy további feltárásokra is bizonyosan szükség lesz, a NIF Zrt. kommunikációjában rendszeresen azt a hamis látszatot kelti, mintha a további feltárások és azok költsége, illetve időtartama nem lett volna előrelátható. Az M9 autópálya a cikkben említett problémája részben erre vezethető vissza.

A fentiek csak néhány példán keresztül mutatnak rá a cikk azon hiányosságaira, melyek a szerző nem kellő alaposítással végrehajtott adatgyűjtéséből, valamint sajnálatosan egyoldalú szemléletéből fakadnak.

Ugyanakkor nem kívánjuk elhallgatni azt a tényt sem, hogy az utóbbi években a régészszakma is követett el hibákat. Az említett örökségvédelmi hatástanulmányok egyes esetekben akkor sem voltak elvárható pontosságúak, amikor a rendelkezésre álló időtartam, valamint egyéb körülmények azt egyébként lehetővé tették volna. A pontatlanságok később jelentősen hozzájárultak egyes projektek feltárási költségeinek akár valóban jelentős növekedéséhez. Kiemelendő azonban, hogy egyetlen olyan esetet sem ismerünk az országban, amikor a beruházásokhoz kapcsolódó régészeti feltárásokat az intézmények ne fejezték volna be a szerződésekben megszabott határidőkre, és ezzel akadályozták volna a kivitelezési munkák előrehaladását.

Végezetül fel kívánjuk hívni arra Főszerkesztő Úr figyelmét, hogy a Magyar Régész Szövetség ez év januárjában olyan koncepciót, majd márciusában törvényjavaslatot tett le a döntéshozók asztalára – illetve juttatott el egyebek mellett a Népszabadság szerkesztőségébe is –, amely képes biztosítani a beruházásokhoz kapcsolódó, a nemzetközi egyezmények által is előírt régészeti örökségvédelmi feladatellátás teljes körű kiszámíthatóságát. Annak érdekében, hogy a fentebb említett, a korábbi és jelenlegi gyakorlatban rejlő hibalehetőségek kiküszöbölhetővé válhassanak, a dokumentumokban Szövetségünk kiemelt hangsúlyt fektetett az ún. előzetes régészeti dokumentációk módszertanának megújítására, illetve minőségbiztosításuk kérdésére. Ugyan mind beruházói, mind politikai oldalról kedvező fogadtatásra talált a kezdeményezés, a döntéshozók végül mégis inkább a kulturális örökség védelméről szóló törvény további szigorítása mellett döntöttek 2012 áprilisában.

A jelenlegi, teljes mértékben ésszerűtlen jogszabályi keretek a nagyberuházások többsége esetében nem teszik lehetővé a régészeti örökség védelmének minimális szintű ellátását sem. Ez viszont – tekintettel a nemzeti örökség megóvásának egyéb jogszabályi helyeken rögzített szükségszerűségére – előrevetíti a nagyberuházások körül jelenleg is tapasztalható kaotikus helyzet tartós fennmaradását, a beruházások késlekedését, valamint a beruházói oldal és az örökségvédelem közötti további konfliktusok kialakulását.

Amint a fenti, rövid összefoglalónk is jelzi, a nagyberuházásokhoz kapcsolódó örökségvédelmi munkák kérdésköre meglehetősen összetett. Úgy látjuk, hogy e bonyolult helyzetnek még érzékeltetésére sem

vállalkozott a július 16-án lapjukban megjelent cikk, sőt azt a régészettel szemben erősen hangulatkeltőnek érezzük. Ezért a Magyar Régész Szövetség nevében ezúton kérjük, hogy szíveskedjen lehetőset biztosítani számunkra olvasóik a témával kapcsolatos árnyaltabb tájékoztatására.

Budapest, 2012. július 19.

A Magyar Régész Szövetség Elnöksége nevében, tisztelettel:

Dr. Lassányi Gábor elnök

Dr. Zatykó Csilla alelnök

Dr. Gyucha Attila alelnök

AVAR KORI TEMETŐ SEMMISÜLHET MEG A STADION ALATT - KÖZLEMÉNY

2012. július 23.

A Magyar Régész Szövetség megütközéssel fogadta az Országgyűlés által 2012. június 11-én megszavazott, [a budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról szóló törvényben](#) tükröződő, kulturális örökségünket fenyegető szemléletet. A LXXV. számon elfogadott jogszabály ugyanis kimondja, hogy a projekt kivételt képez a jelenleg hatályos kulturális örökségvédelmi törvény alól. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az egykor Népstadion területén elhelyezkedő műemléképületeket és régészeti lelőhelyeket, többek között egy avar temető sírjait a munkálatok folyamán szabadon el lehet pusztítani. Egyben belátható az is, hogy a törvény – az örökségvédelmen is túlmutató – veszélyes jogi precedenst is teremt.

A törvény

A javaslatot benyújtó képviselők indoklása szerint a fenti állami ingatlanfejlesztést az egyes engedélyezési eljárások rugalmas alkalmazásával kívánták elősegíteni. Ezért az újonnan alkotott törvény kimondja, hogy a mintegy 60 hektárnyi területet érintő projekt esetében a kulturális örökség védelmére és az ezzel összefüggő közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket nem kell alkalmazni. Aggodalomra egyrészt az intézkedés mögött felsejlő szemlélet adhat okot, miszerint az örökségvédelmi tevékenység nem egyéb, mint a beruházást akadályozó, lassító tényező, melyet az adott projekt kivitelezése érdekében minimalizálni szükséges. A másik, az örökségvédelmen túlmutató aggálynak az tekinthető, hogy az állam, aki a hatályos jogszabályok őre és felelőse, bármilyen ügyben előzetesen felmentést adhat magának az érvényes – és adott esetben a jelenlegi Parlament által megszavazott – törvények alól, ha érdekei úgy kívánják. Az örökségvédelmi előírások hatályon kívül helyezésére a magyar társadalom viszonylag kis szelete kapja fel a fejét. Ugyanez esetleg nem lenne elmondható a Büntető törvénykönyv néhány cikkelyének felfüggesztése esetén.

A törvény a nemzetközi keretegyezmények tükrében

A jogszabály több ponton szembetalálkozik a Magyarország által is elfogadott, örökségvédelemmel kapcsolatos nemzetközi egyezmények szellemével és koncepciójával. Elsősorban a a régészeti örökség védelméről szóló Máltai egyezményt kell megemlíteni, amely kimondja, hogy az azt aláíró tagállamok törekszenek a fejlesztési és régészeti követelmények összehangolására. Az már szinte ironikus, hogy

néhány héttel a fenti törvényjavaslat benyújtása után csatlakozott hazánk a Farói keretegyezményhez, és ezzel kifejezte, hogy kész beemelni a kulturális örökségvédelem szempontjait valamennyi ágazat politikájába. Az egyezmény kimondja, hogy a közös európai kultúrkincsért – amelynek része a magyarországi régészeti örökség is – a csatlakozó országok közösen tartoznak felelősséggel. Mindezek szöges ellentéte tükröződik az említett, újonnan elfogadott törvény szövegében, mely minimálisan sem törekszik a beruházás során létrejövő és a már meglévő kulturális értékek együttes megőrzésére. Az istvánmezei rehabilitációs program kapcsán úgy tűnik, hogy egyes – az állam által jóváhagyott – esetekben polgárjogot nyerhet a beruházáshoz kapcsolódó örökségvédelmi tevékenység teljes kiiktatása.

A nemzeti vagyon és a közérdek szolgálata

A fenti törvény nem veszi figyelembe azt az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásában megfogalmazott szempontot sem, miszerint az Alaptörvény megalkotói vállalják, hogy örökségüket, a magyar kultúrát, a magyarországi nemzetiségek nyelvét és kultúráját, a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápolják és megóvják.

Nemzeti vagyonunknak, kultúránknak az a része, amely a Budapesti Olimpiai Központ alatt rejlik, a törvény következtében végleg eltűnhet, régészeti kutatás nélkül. A terület múltjáról, az itt rejlő értékekről így csak annyit fogunk tudni, amit az 1950-es évek elején történt régészeti leletmentés során kiderítettek. Ekkor az egykori Népstadion keleti oldalánál egy avar kori temető mintegy 40 sírját tárták fel. A fenti törvénynek köszönhetően azonban a feltehetően többszáz síros temető nagy része a beruházáshoz kapcsolódó földmunkák áldozatává válhat. Leletmentésre, információmentésre a lelőhellyel kapcsolatban nem adódik többé lehetőség.

A Magyar Régész Szövetség elismeri a beruházói igényeket az egyes fejlesztésekhez kapcsolódó régészeti munkák tervezhetősége, ütemezésük és költségigényük meghatározása iránt, azonban mindezt összeegyeztethetőnek látja az örökségvédelem – a hazánk által aláírt nemzetközi egyezményekben is előtérbe helyezett – érdekeivel. Épp ezért az év elején egy a beruházói igényekhez messzemenően alkalmazkodó és a kulturális örökség védelmét is szem előtt tartó [szakmai koncepciót juttatott el](#) mind a politika, mind a beruházói oldal szereplőinek. A Szövetség ezúton is kifejezi reményét, hogy a készülő kulturális örökségvédelmi szakpolitikai stratégia kidolgozása a koncepcióban megfogalmazottak figyelembevételével történik majd, és egyúttal ismételten felajánlja szakértő segítségét.

SAJTÓSZEMLE A PUSZTULÁSRA ÍTÉLT AVAR KORI TEMETŐVEL KAPCSOLATBAN

2012. július 24-26.

Régész szövetség: avar kori temető semmisülhet meg Budapesten – galamus.hu
2012. július 24.

http://galamus.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=152104:regesz-szoevetseg-avar-kori-temet-semmisulhet-meg-budapesten&catid=76:hazai-vonakozasu-hirek&Itemid=113

Régész szövetség: avar kori temető semmisülhet meg Budapesten – boon.hu
2012. július 24.

http://www.boon.hu/regesz-szoevetseg-avar-kori-temeto-semmisulhet-meg-budapesten/2039034?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+boon%2Forszagos+%28Borsod+Online+Orszagos+H%C3%ADrek%29

Régész szövetség: avar kori temető semmisülhet meg Budapesten – mon.hu
2012. július 24.

http://www.mon.hu/regesz-szovetseg-avar-kori-temeto-semmisulhet-meg-budapesten/2039034?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+mon%2Forszagos+%28Magyar+Online+Orsz%C3%A1gos%29

Avar kori temető semmisülhet meg Budapesten – metropol.hu
2012. július 24.

<http://www.metropol.hu/mellekletek/tudomany/cikk/916944>

Stadionépítés: avar kori temetőt féltének a régészek – ma.hu
2012. július 24.

http://tudomany.ma.hu/tart/cikk/h/0/138681/1/tudomany/Stadionepites_avar_kori_temetot_feltene_k_a_regeszek?place=srss

Avar temetőt pusztítanak el a Népstadiónnál – nyest.hu
2012. július 24.

<http://www.nyest.hu/hirek/avar-temetot-pusztitanak-el-a-nepstadionnal>

Avar kori temetőt féltének a munkagépektől Budapesten a régészek – hvg.hu
2012. július 24.

http://hvg.hu/itthon/20120724_avar_kori_temetok_regeszek

Végleg eltűnhet a magyar kincs – vjm.hu
2012. július 25.

<http://www.vjm.hu/itthon/vegleg-eltunhet-a-magyar-kincs/3172/>

Avar kori temető semmisülhet meg Budapesten – kultura.hu
2012. július 25.

<http://kultura.hu/main.php?folderID=959&ctag=articlelist&iid=1&articleID=328907>.

Új jogszabály: felbecsülhetetlen értékű műemlékek semmisülhetnek meg – ingatlanhitek.hu

2012. július 25.

<http://ingatlanhitek.hu/hir/Uj-jogszabaly-felbecsulhetetlen-erteku-muemlekek-semmisulhetnek-meg/38948/>

Régész szövetség: avar kori temető semmisülhet meg Budapesten – havasok.hu
2012. július 26.

<http://www.havasok.hu/cikk/regesz-szovetseg-avar-kori-temeto-semmisulhet-meg-budapesten>

ÚJ JOGSZABÁLY: FELBECSÜLHETETLEN ÉRTÉKŰ MŰEMLEKEK SEMMISÜLHETNEK MEG – atv.hu

2012. július 25.

Az ATV Start című műsorának vendége 2012. július 25-én Lassányi Gábor, a MRSZ elnöke volt:

http://atv.hu/cikk/20120725_lassanyi_gabor

http://www.youtube.com/watch?v=PVooc4M-5nE&feature=player_embedded

AVAR KORI TEMETŐ SEMMISÜLHET MEG A STADION ALATT

2012. július 27.

Lassányi Gábor, az MRSZ elnöke a Klubrádió reggeli műsorában (2012. július 26.) a 2012. június 11-én megszavazott, a budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról szóló törvényről.

<http://www.regeszet.org.hu/wp-content/uploads/2012/07/klubradio.mp3>

L. SIMON LÁSZLÓ KULTÚRÁÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR VÁLASZA AZ MRSZ KORÁBBI MEGKERESÉSEIRE

2012. július 25.

Az MRSZ 2012 márciusában és áprilisában Orbán Viktor miniszterelnök és Dr. Réthelyi Miklós miniszter részére címzett levelekben megküldte „A beruházásokhoz kapcsolódó régészeti feladatellátás egységes koncepciója” című javaslatcsomagot és a 2001. évi LXIV. törvény módosításának tervezetét, valamint kifejtette véleményét a törvény legutóbbi módosításaival kapcsolatban. L. Simon László kultúráért felelős államtitkár korábbi leveleinkre reagálva a következő levelet juttatta el a Szövetségnek:

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

KULTÚRÁÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 21463-1/2012/KULTUR

Ügyintéző: Sarkadi Zsolt (53044)

Dr. Lassányi Gábor úr részére

elnök

Magyar Régész Szövetség

Visegrád

Fő utca 23.

2025

Tárgy: válasz a „A beruházásokhoz kapcsolódó régészeti feladatellátás egységes koncepciója” című javaslatcsomagot és a kulturális örökség védelméről szóló törvény Magyar Régész Szövetség által összeállított módosításának tervezetét tartalmazó levelekre

Tisztelt Elnök Úr!

Kérem, engedje meg, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz, valamint Dr. Réthelyi Miklós miniszter úrhoz címzett leveleire, melyekben a „*A beruházásokhoz kapcsolódó régészeti feladatellátás egységes koncepciója*” című javaslatcsomagot és a kulturális örökség védelméről szóló törvény módosításának tervezetét küldte meg, ezúton illetékességéből válaszoljak.

Beadványukat köszönettel megkaptuk, áttekintettük. Örömmel tölti el az Emberi Erőforrások Minisztériumát és a kulturális szakterület vezetését, hogy a magyar régész szakma intenzíven kíván közreműködni a régészeti tárgyú jogalkotásban, és a most küldött anyaghoz hasonlóan kiemelkedő szakmai színvonalú javaslatokat fogalmaz meg a témában. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény közelmúltbéli módosításai azonban nem elsősorban átfogó és egységes koncepcionális változások törvénybe iktatására irányultak.

Reményeink szerint a jelenleg készülő örökségvédelmi stratégia, valamint a jövőben az e stratégia irányvonalai alapján megszülető, kódexjellegű örökségvédelmi törvény viszont már alkalmas lesz arra, hogy az Önökhöz hasonló javaslatcsomagokat integráljon. Ennek értelmében az örökségvédelmi stratégia készítése során a szakterület kiemelt figyelemmel lesz a Magyar Régész Szövetség munkatársai által kidolgozott anyagban foglaltakra.

További munkájához sok sikert és jó egészséget kívánva, a jövőbeli eredményes együttműködésben bízva

Budapest, 2012. július 8.

Üdvözlettel:

L. Simon László

**SE RÉGÉSZET, SE ÚTÉPÍTÉS – RÖVIDFILM AZ MRSZ
KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL AZ INDEX.HU-N**

2012. július 30.

<http://index.indavideo.hu/video/Regeszet>

**GYUCHA ATTILA, AZ MRSZ ALELNÖKE A KLUBRÁDIÓBAN AZ
ISTVÁNMEZŐ (NÉPSTADION TERÜLETE) REHABILITÁCIÓJÁRÓL SZÓLÓ
TÖRVÉNYRŐL**

2012. augusztus 3.

A 2012. július 31-én készített riport meghallgatható itt:

<http://soundcloud.com/magyararegeszszovetseg/gyucha-attila-a-mrsz-aleln>

GAZDASÁGI ÉRDEKEK A KULTÚRA ELLEN? – LASSÁNYI GÁBOR, AZ MRSZ ELNÖKE A TV2 MOKKA CÍMŰ MŰSORÁBAN

2012. augusztus 3.

<http://tv2.hu/mokka/video/gazdasagi-erdekek-a-kultura-ellen>

KÖZLEMÉNY A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL ELNÖKÉVEL TÖRTÉNT TALÁLKOZÓRÓL

2012. augusztus 9.

Augusztus 2-án Lassányi Gábor, a Magyar Régész Szövetség elnöke és Gyucha Attila alelnök találkozott a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nemrégiben kinevezett elnökével, Cselovszki Zoltánnal. A konstruktív megbeszélés keretében megvitatásra kerültek a régészeti örökségvédelem aktuális kérdései, különös hangsúllyal a kulturális örökség védelméről szóló törvény közelmúltban történt módosításainak hatásaira. A jelenlevők egyetértettek abban, hogy szükséges az MRSZ és a KÖH közötti szakmai kommunikáció erősítése.

"MEGMENTETT ÖRÖKSÉG – KINCSEK EURÓPA SZÍVÉBŐL" – HARMADIK ÁLLOMÁSÁHOZ ÉR A KIÁLLÍTÁS

2012. augusztus 9.

A Megmentett örökség című kiállítást a Budapesti Történeti Múzeumból Szombathelyre utazik. A tárlat augusztus 22-én nyílik meg újra az Iseum Savariense Régészeti Műhely és Tárházban.

RÖVIDÜLT A RÉGÉSZETI FELTÁRÁSOK IDEJE AZ ÚTÉPÍTÉSEKNÉL – AZ ATV HÍRÓRA CÍMŰ MŰSORÁBAN GYUCHA ATTILA, AZ MRSZ ALELNÖKE

2012. augusztus 16.

http://atv.hu/videotar/20120816_rovidult_a_regeszeti_feltarasok_ideje_az_utepitesekelnel

A "MEGMENTETT ÖRÖKSÉG" KIÁLLÍTÁSRÓL A MAGYAR NARANCSBAN

2012. augusztus 17.

Pallag Zoltán írása az alábbi linken érhető el:

<http://www.regesznet.org.hu/wp-content/uploads/2012/08/MN.pdf>

A "MEGMENTETT ÖRÖKSÉG" KIÁLLÍTÁS HAMAROSAN SZOMBATHELYEN NYÍLIK MEG.

Iseum Savariense Régészeti Műhely és Tárház, a Magyar Régész Szövetség és a Megyei Múzeumok Igazgatóságainak Szövetsége tisztelettel meghívja Önt és kollégáit a

MEGMENTETT ÖRÖKSÉG Kincsek Európa szívéből

című régészeti kiállítás megnyitójára

Helyszín

Időpont

A kiállítást megnyitja

A kiállítást bemutatja

A kiállítás megtekinthető

Információ

Iseum Savariense Régészeti Műhely és Tárház • Szombathely, Rákóczi F. u. 6-8.

2012. augusztus 22. (szerda) • 17 óra

DR. PUSKÁS TIVADAR Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere

DR. CSORBA LÁSZLÓ MNM főigazgató

DR. LASSÁNYI GÁBOR, a Magyar Régész Szövetség elnöke

2012. szeptember 23-ig • hétfő kivételével 10-17 óra között, csütörtökön 10-18 óráig

www.iseumsavariense.hu



F.k.: Csapláros Andrea Iseum Savariense igazgatónöje

